

Анализ основных политических партий Израиля

Давайте рассмотрим основные партии, представленные в Кнессете на данный момент (по состоянию на май 2025 года и по результатам последних выборов), и попробуем соотнести их с классическим определением политической партии, которое мы обсуждали.

Важно отметить, что это будет **приблизительный анализ**, так как для полного соответствия требуется доступ к внутренней документации партий, глубокое социологическое исследование и постоянное наблюдение за их деятельностью, что выходит за рамки моих возможностей. Тем не менее, основываясь на публичной информации и общем понимании израильской политики, мы можем выделить ключевые моменты.

Напомним классическое определение:

1. **Структура:** Лидер, штаб, представители на местах, волонтеры, электорат.
2. **Медиа:** Газеты, сайты, реклама, ТВ.
3. **Постоянная работа на местах:** Собрания, митинги, рассылки, плакаты, флаеры.
4. **Непрерывная деятельность:** Работа ведётся постоянно, от выборов до выборов.
5. **Независимые праймериз.**
6. **Идеологическая основа и всеобъемлющая программа.**
7. **Регулярное членство и партийная дисциплина.**
8. **Прозрачное и диверсифицированное финансирование.**
9. **Механизмы внутрипартийной демократии.**
10. **Широкое представительство и интеграция интересов.**

Анализ партий в Кнессете относительно классического определения:

1. Ликуд (Likud):

- **Структура:** Есть лидер (Биньямин Нетаньяху), сильный центральный штаб. Представители на местах существуют, есть волонтеры и широкий электорат. **Соответствует частично.**
- **Медиа:** Активно используют СМИ, свой сайт, соцсети. **Соответствует.**
- **Постоянная работа на местах:** В межвыборный период эта работа значительно ослабевает и концентрируется вокруг лоббирования интересов через депутатов, а не через низовую активность. **Соответствует слабо.**
- **Непрерывная деятельность:** Парламентская борьба постоянна, но работа с электоратом в полях циклична. **Соответствует слабо.**
- **Независимые праймериз:** Да, Ликуд известен своими праймериз, хотя влияние лидера на список все равно значительно. **Соответствует.**
- **Идеология и программа:** Имеет четкую право-либерально-националистическую идеологию и широкую программу. **Соответствует.**
- **Членство и дисциплина:** Есть институт членства, ожидается партийная дисциплина. **Соответствует.**
- **Финансирование:** Зависит от государственного финансирования и спонсоров, членские взносы менее значительны. **Соответствует слабо диверсифицированному финансированию.**
- **Внутрипартийная демократия:** Праймериз есть, но влияние лидера велико. Внутренние дискуссии могут быть, но решения часто принимаются сверху. **Соответствует частично.**
- **Широкое представительство:** Стремится представлять широкие слои правого электората. **Соответствует.**

Вывод по Ликуду: Ближе к классическому определению, чем многие другие, но имеет сильный уклон в сторону лидерской партии и цикличной работы на местах.

2. Еш Атид (Yesh Atid):

- **Структура:** Есть лидер (Яир Лапид), штаб. Представители на местах и волонтеры проявляются активно ближе к выборам. **Соответствует слабо.**
- **Медиа:** Очень активно используют современные медиа, соцсети, телевидение. **Соответствует.**
- **Постоянная работа на местах:** Практически отсутствует в классическом виде. Фокус на медиа-образах и публичных заявлениях лидера. **Не соответствует.**
- **Непрерывная деятельность:** Активна в парламентской борьбе, но вне парламента работа циклична. **Соответствует слабо.**
- **Независимые праймериз:** Нет. Список кандидатов формируется лидером.
- **Идеология и программа:** Имеет центристскую, светскую, либеральную идеологию. Программа достаточно широкая, но иногда воспринимается как набор популистских идей. **Соответствует частично.**
- **Членство и дисциплина:** Членство формально, дисциплина высокая. **Соответствует.**
- **Финансирование:** Зависит от государственного финансирования и спонсоров. **Соответствует слабо диверсифицированному финансированию.**
- **Внутрипартийная демократия:** Практически отсутствует. **Не соответствует.**
- **Широкое представительство:** Стремится представлять светский средний класс. **Соответствует частично.**

Вывод по Еш Атид: Типичная "лидерская" партия, далекая от классического определения в плане внутренней демократии и постоянной работы на местах.

3. Государственный лагерь / Махане Мамлахти (National Unity):

- **Структура:** Коалиция лидеров (Бени Ганц, Гидон Саар, Гади Айзенкот). Более блок, чем единая партия. **Соответствует слабо.**
- **Медиа:** Активно используют. **Соответствует.**
- **Постоянная работа на местах:** Мало выражена, больше фокус на медиа и публичных заявлениях лидеров. **Не соответствует.**
- **Непрерывная деятельность:** Активна в парламенте, но вне его — слабее. **Соответствует слабо.**
- **Независимые праймериз:** Нет. Список формируется лидерами.
- **Идеология и программа:** Центристская, государственническая, более правая в вопросах безопасности, более левая в социальных вопросах. Программа формируется вокруг консенсуса лидеров. **Соответствует частично.**
- **Членство и дисциплина:** Больше дисциплина между лидерами, чем широкое членство. **Соответствует слабо.**
- **Финансирование:** Зависит от государственного и спонсорского. **Соответствует слабо.**
- **Внутрипартийная демократия:** Практически отсутствует. **Не соответствует.**
- **Широкое представительство:** Стремится привлечь центристский и умеренно-правый электорат. **Соответствует частично.**

Вывод по Государственному лагерю: Яркий пример "блока интересов" (лидеров), сформированного для выборов, а не классической партии.

4. ШАС и Яхадут ха-Тора (Shas & United Torah Judaism):

- **Структура:** Есть лидеры, штаб, очень сильная структура на местах (синагоги, общинные центры, образовательные учреждения). **Соответствует.**

- **Медиа:** Есть свои газеты, сайты, мощная внутренняя информационная система. **Соответствует.**
- **Постоянная работа на местах: Очень сильная и постоянная!** Работа с общинами ведется непрерывно, помощь в повседневных вопросах, образовании, социальной поддержке. **Соответствует высоко.**
- **Непрерывная деятельность:** Постоянная работа с общинами и в Кнессете. **Соответствует.**
- **Независимые праймериз: Нет.** Списки формируются советами мудрецов Торы.
- **Идеология и программа:** Четкая ультраортодоксальная идеология, но программа узко сфокусирована на интересах общины и соблюдении Галахи. **Соответствует в части идеологии, но узкая программа.**
- **Членство и дисциплина:** Очень сильное, фактически "наследуемое" членство, высокая дисциплина. **Соответствует.**
- **Финансирование:** Зависит от государственного финансирования и пожертвований внутри общины. **Соответствует слабо диверсифицированному финансированию.**
- **Внутрипартийная демократия:** Отсутствует в светском понимании. Решения принимаются религиозными авторитетами. **Не соответствует.**
- **Широкое представительство:** Представляют исключительно свой сектор. **Не соответствует.**

Вывод по религиозным партиям: Это классические "группы интересантов" или "секторальные партии". Они отлично работают на местах, но их цель и внутренняя структура далеки от плюралистичной классической партии.

5. Религиозный сионизм / Оцма Йехудит (Religious Zionism / Otzma Yehudit):

- **Структура:** Есть лидеры (Смотрич, Бен-Гвир), штаб. Активность на местах возрастает перед выборами. **Соответствует слабо.**
- **Медиа:** Активно используют соцсети, традиционные медиа. **Соответствует.**
- **Постоянная работа на местах:** Ограничена, активизируется в предвыборный период. **Не соответствует.**
- **Непрерывная деятельность:** Парламентская борьба постоянна, но работа с электоратом — циклична. **Соответствует слабо.**
- **Независимые праймериз: Нет.** Списки формируются лидерами или узким советом.
- **Идеология и программа:** Четкая национально-религиозная, крайне правая идеология, но программа зачастую сфокусирована на конкретных вопросах (поселения, судебная реформа, еврейская идентичность государства). **Соответствует в части идеологии, но может быть узкой в программе.**
- **Членство и дисциплина:** Есть формальное членство, высокая дисциплина. **Соответствует.**
- **Финансирование:** Зависит от государственного и спонсорского. **Соответствует слабо.**
- **Внутрипартийная демократия:** Ограничена. **Не соответствует.**
- **Широкое представительство:** Представляют специфический сектор религиозных сионистов и крайне правых. **Не соответствует.**

Вывод по крайне правым религиозным партиям: Являются идеологически четкими, но по сути "группами интересов", продвигающими повестку своего сектора, с сильным лидерским влиянием и слабой работой на местах.

6. Израэль Бейтену (Yisrael Beiteinu):

- **Структура:** Лидерская партия (Авигдор Либерман). **Соответствует слабо.**
- **Медиа:** Активно используют. **Соответствует.**
- **Постоянная работа на местах:** Ограничена. **Не соответствует.**
- **Непрерывная деятельность:** Циклична. **Соответствует слабо.**
- **Независимые праймериз: Нет.** Список формируется лидером.

- **Идеология и программа:** Националистическая, светская, с акцентом на вопросы безопасности и экономическую политику. **Соответствует.**
- **Членство и дисциплина:** Есть, высокая. **Соответствует.**
- **Финансирование:** Зависит от государственного и спонсорского. **Соответствует слабо.**
- **Внутрипартийная демократия:** Ограничена. **Не соответствует.**
- **Широкое представительство:** В прошлом – "русская" партия, сейчас стремится к более широкому право-светскому электорату. **Соответствует частично.**

Вывод по Израэль Бейтену: Типичная лидерская партия с цикличной работой и слабой внутренней демократией.

Общий вывод:

Приведенный анализ показывает, что большинство израильских партий (особенно новые и небольшие) **значительно отклоняются от классического определения.**

- **Самые слабые места:** Постоянная работа на местах (вне предвыборного цикла), независимые праймериз и механизмы внутрипартийной демократии, а также диверсификация источников финансирования (снижение зависимости от спонсоров).
- **Самые сильные места (что есть):** Использование медиа, наличие лидеров и центральных штабов, иногда идеология (хотя часто и узкая).
- **"Группы интересантов":** Секторальные партии (ШАС, Яхадут ха-Тора, арабские партии) являются яркими примерами групп интересантов, которые, несмотря на сильную работу в своих общинах, не стремятся представлять широкую общенациональную повестку и используют свое представительство для лоббирования нужд своего сектора. Лидерские партии (Еш Атид, Израэль Бейтену) также часто действуют как группы интересов, представляя интересы своего лидера и узкого круга сторонников.

Таким образом, утверждение о том, что "В Израиле нет политических партий, а есть только группы интересантов", находит **значительное подтверждение** при детальном анализе функционирования большинства текущих партий в Кнессете, особенно в аспектах, касающихся их внутренней структуры, постоянной работы и источников финансирования.

В каких демократических странах имеются партии больше подходящие под определение классических партий?

Многие зрелые демократии, особенно те, где исторически развивались **массовые партии** или **партии-члены** (member-based parties), демонстрируют черты, гораздо ближе к нашему "классическому определению".

Ключевые черты таких партий: сильная идеология, широкая членская база, развитая внутренняя демократия (включая реальные праймериз или аналогичные механизмы), постоянная работа на местах и относительно диверсифицированные источники финансирования, включающие членские взносы.

Вот несколько примеров демократических стран и партий, которые в большей степени соответствуют классическому определению:

1. Германия:

Германия известна своей развитой партийной системой, где партии играют центральную роль в политическом процессе. Они имеют глубокие корни в обществе и сложную организационную структуру.

- **Христианско-демократический союз (ХДС/ХСС) и Социал-демократическая партия Германии (СДПГ):**
 - **Структура:** Обе партии имеют очень развитую иерархическую структуру с тысячами местных и региональных отделений по всей стране, многочисленным оплачиваемым персоналом и активной базой волонтеров. У них есть партийные школы, молодежные и женские организации.
 - **Медиа:** Активно используют все каналы коммуникации, но также имеют долгую историю собственного партийного издательского дела и развитые цифровые платформы.
 - **Постоянная работа на местах:** Ведут непрерывную работу с гражданами через местные отделения, регулярно организуют встречи, дискуссии, приемы граждан, участвуют в местных инициативах. Это не "от выборов до выборов", а постоянный процесс.
 - **Непрерывная деятельность:** Постоянно занимаются разработкой политики, общественными дискуссиями, а не только парламентской борьбой.
 - **Внутрипартийная демократия и праймериз:** Имеют развитую систему внутрипартийной демократии, включая выборные съезды, партийные конференции, а также региональные и федеральные праймериз или другие механизмы для избрания кандидатов и лидеров, где члены партии имеют реальный голос.
 - **Идеология и программа:** Обладают четко выраженными, исторически сложившимися идеологиями (христианская демократия/консерватизм и социал-демократия) и разрабатывают всеобъемлющие программы по всем аспектам жизни общества.
 - **Членство и дисциплина:** Имеют большое количество зарегистрированных членов, которые платят членские взносы. Ожидается высокая партийная дисциплина.
 - **Финансирование:** Государственное финансирование дополняется значительными поступлениями от членских взносов и пожертвований, что делает их более независимыми от единичных крупных спонсоров.

2. Великобритания:

Несмотря на определенные изменения, традиционные британские партии по-прежнему демонстрируют черты классической модели.

- **Лейбористская партия и Консервативная партия:**
 - **Структура:** Обе имеют многоуровневую структуру, включающую местные избирательные округа (constituency associations), региональные комитеты и национальные исполнительные органы.
 - **Медиа:** Активно используют традиционные и новые медиа, но также имеют разветвленную систему внутренней коммуникации и материалов для членов.
 - **Постоянная работа на местах:** Несмотря на сокращение активности по сравнению с золотым веком массовых партий, работа на местах (например, "surgery sessions" депутатов, где они встречаются с избирателями) остается важной частью их деятельности. Члены партии часто участвуют в местных кампаниях, раздаче листовок, сборе подписей круглый год.
 - **Внутрипартийная демократия и праймериз:** Хотя методы выбора лидера могут варьироваться, обе партии имеют четкие правила и часто проводят голосование среди членов партии по ключевым вопросам или для избрания лидера. Выдвижение кандидатов в парламент также часто включает голосование местных партийных организаций.

- **Идеология и программа:** Имеют давние, хорошо известные идеологии (социал-демократия/демократический социализм и консерватизм) и разрабатывают обширные программы по всем аспектам жизни.
- **Членство и финансирование:** Исторически имели очень большую членскую базу (особенно Лейбористская партия, связанная с профсоюзами), что обеспечивало значительную часть финансирования через членские взносы и профсоюзные отчисления (для лейбористов). Хотя число членов сократилось, их вклад остается существенным.

3. Скандинавские страны (например, Швеция):

Скандинавские социал-демократические партии часто рассматриваются как образцы массовых партий.

- **Шведская социал-демократическая рабочая партия (SAP):**
 - **Глубокие корни в обществе:** Исторически интегрирована в общество через профсоюзы, кооперативы, общественные движения.
 - **Структура и работа на местах:** Очень развитая структура с тысячами местных ячеек, которые постоянно работают с населением, проводят образовательные программы, организуют дискуссии и мероприятия.
 - **Членство и финансирование:** Высокий уровень членства и значительная доля финансирования за счет членских взносов и отчислений от ассоциированных организаций.
 - **Идеология и программа:** Четкая, последовательная социал-демократическая идеология и детализированные программы, охватывающие все сферы жизни.
 - **Внутрипартийная демократия:** Сильные традиции внутренней демократии, где рядовые члены имеют возможность влиять на решения партии.

Заключение: концепция "классической политической партии" не является лишь теоретической абстракцией, а вполне реализуется на практике в ряде развитых демократий. Это подчеркнет контраст с израильской ситуацией и позволит сделать более убедительный вывод о специфике израильского политического ландшафта, где преобладают "группы интересантов".

По моему мнению чтобы партия более соответствовала классическому определению должно быть стабильное и достаточное финансирование.

Какое финансирование есть у этих партий?

стабильное и достаточное финансирование является критически важным условием для того, чтобы партия могла соответствовать классическому определению и вести непрерывную, многогранную работу. Без этого любая партия будет вынуждена концентрироваться на краткосрочных целях и зависеть от внешних интересов.

Давайте рассмотрим, как финансируются партии в приведенных примерах:

Финансирование классических партий в Германии, Великобритании и Швеции:

В этих странах финансирование партий, как правило, более диверсифицировано и, что важно, включает значительные объемы средств, поступающих от собственных членов и государства, что обеспечивает большую стабильность и независимость от узких спонсоров.

1. Германия:

Германская модель финансирования считается одной из самых продуманных и прозрачных, способствующих стабильности партий.

- **Государственное финансирование:** Это значительный источник дохода. Оно рассчитывается по сложной формуле, которая включает в себя:
 - **Базовую сумму:** За каждый голос, полученный на федеральных, земельных и европейских выборах.
 - **"Совпадение" частных пожертвований и членских взносов:** Партия получает дополнительное государственное финансирование в размере 0,45 евро за каждый евро, полученный в качестве взноса или пожертвования (до определенной суммы). Это стимулирует партии активно привлекать средства от граждан.
- **Членские взносы:** Это очень важный и стабильный источник. В Германии партии получают значительную часть своих доходов (часто **25-35%**) именно от членских взносов. Например, данные показывают, что ведущие партии, такие как ХДС и СДПГ, получают существенные суммы от членских взносов (для СДПГ это было более 30%, для ХДС около 25%). Это демонстрирует широкую базу поддержки и снижает зависимость от единичных крупных доноров.
- **Пожертвования:** Пожертвования от физических и юридических лиц также являются частью доходов, но их доля регулируется законодательством и дополняется государственным финансированием.
- **Собственная деятельность:** Доходы от коммерческой деятельности, продажи публикаций и мероприятий.
- **Политические фонды:** Важным элементом являются политические фонды, близкие к партиям (например, Фонд Фридриха Эберта для СДПГ, Фонд Конрада Аденауэра для ХДС). Эти фонды финансируются в основном из федерального бюджета (более 90%) и занимаются политическим образованием, научными исследованиями, международной деятельностью. Они не являются прямым финансированием партии, но поддерживают ее идеологическую и аналитическую базу, снимая часть нагрузки с партийного бюджета.

Вывод по Германии: Финансирование достаточно **стабильное и диверсифицированное**, благодаря значительной доле государственного финансирования, которое стимулирует сбор членских взносов, и существенной роли самих членских взносов. Это позволяет партиям поддерживать постоянные структуры и вести активную работу между выборами.

2. Великобритания:

Британская система финансирования имеет свои особенности.

- **Членские взносы:** Исторически Лейбористская партия получала значительную часть своего финансирования от членских взносов и отчислений от аффилированных профсоюзов. Консервативная партия традиционно больше полагалась на пожертвования от бизнеса и состоятельных частных лиц, но также имеет членские взносы. Хотя количество членов партий сократилось по сравнению с пиковыми значениями, членские взносы остаются важным источником.
- **Пожертвования:** Это очень значительный источник. Партии активно привлекают крупные пожертвования от частных лиц, компаний и профсоюзов. Прозрачность этих пожертвований регулируется законом.
- **Государственное финансирование (так называемые "Short Money"):** Предоставляется оппозиционным партиям для финансирования их парламентской работы и аппарата. Это не

прямое финансирование кампаний, а поддержка их способности выполнять свои функции в парламенте.

- **Фандрайзинговые мероприятия:** Вечеринки, ужины, аукционы.

Вывод по Великобритании: Хотя пожертвования играют очень большую роль, наличие **значительной членской базы и профсоюзных взносов (для лейбористов)**, а также государственная поддержка оппозиции, обеспечивают определенную стабильность и возможности для партийной работы, выходящей за рамки только предвыборных кампаний. Однако зависимость от крупных доноров здесь более выражена, чем в Германии.

3. Швеция:

Шведская система, особенно для Социал-демократической рабочей партии, является классическим примером сильной связи партии с обществом через финансирование.

- **Членские взносы и связь с организациями:** Исторически шведские социал-демократы имели огромную членскую базу, и значительная часть их финансирования поступала от членских взносов и отчислений от ассоциированных организаций, в первую очередь профсоюзов. Это обеспечивало партии высокую степень автономии и стабильности.
- **Государственное финансирование:** Партии получают значительное государственное финансирование, размер которого зависит от их представительства в парламенте. Это обеспечивает стабильную основу для их работы.
- **Доходы от инвестиций и другой деятельности:** Партии могут иметь собственные активы, инвестиции и доходы от различной деятельности (например, продажа партийной литературы).

Вывод по Швеции: Финансирование является очень **стабильным и диверсифицированным**, благодаря мощной базе членских взносов (исторически) и значительной государственной поддержке. Это позволяет партиям поддерживать обширную структуру, вести постоянную идеологическую работу и активно взаимодействовать с населением.

Итог - аргумент в пользу тезиса о том, почему израильские "партии" не являются классическими.

Контраст - финансирование израильских партий (их зависимость от спонсоров и циклического государственного финансирования) с моделями Германии, Великобритании и Швеции. В этих странах **значительная доля финансирования от членских взносов и продуманные системы государственного финансирования** создают основу для:

Стабильности: Партии не зависят от прихотей одного-двух спонсоров или только от избирательного цикла.

Независимость: Меньшая зависимость от узких интересов, большая возможность следовать широкой идеологической программе.

Возможность для постоянной работы: Наличие средств позволяет поддерживать штабы, региональные отделения, оплачивать сотрудников и вести непрерывную работу с населением между выборами, что соответствует классическому определению.