

СТАТЬЯ

"В Израиле нет политических партий, а есть только группы интересантов"

Аннотация

Данная статья исследует утверждение о том, что современная израильская политическая система отличается отсутствием классических политических партий. Вместо этого, часто высказывается мнение, что политические образования в Израиле функционируют скорее как "группы интересантов", сосредоточенные на продвижении узких секторальных интересов или лоббировании конкретных вопросов, активизируясь преимущественно в предвыборный период. В статье будет представлено классическое определение политической партии, проведен его сравнительный анализ с реалиями израильской политики и приведены конкретные примеры, иллюстрирующие этот тезис, а также рассмотрена роль финансирования как ключевого фактора, влияющего на такую трансформацию.

В Израиле нет политических партий, а есть только группы интересантов?

В динамичном и часто непредсказуемом политическом ландшафте Израиля давно укоренилось критическое наблюдение: многие утверждают, что в стране практически отсутствуют классические политические партии в их традиционном понимании. Вместо них, как считается, на авансцену выходят лишь "группы интересантов", чья деятельность сосредоточена на лоббировании узких вопросов или защите интересов специфических электоральных ниш. Чтобы проверить обоснованность этого тезиса, необходимо сначала определить, что представляет собой политическая партия с классической точки зрения.

Классическое определение политической партии:

С академической и традиционной точки зрения, политическая партия — это гораздо больше, чем просто объединение людей для борьбы за власть. Её характеризуют следующие ключевые элементы:

- Развитая иерархическая структура:** Наличие четкой вертикали власти – лидера, центрального штаба, развитой сети представителей на местах (региональные и местные отделения), активной базы волонтеров и четко определенного электората, с которым ведется постоянная работа.
- Собственные медиа-ресурсы:** Поддержание и использование собственных информационных каналов (газеты, регулярно обновляемые сайты, активное присутствие в социальных сетях, а иногда и аффилированные теле- или радиостанции) для распространения идеологии, информирования общественности и двустороннего взаимодействия.
- Постоянная работа на местах (Grassroots engagement):** Организация регулярных собраний, митингов, тематических встреч, адресных рассылок, распространение информационных материалов, а также поддержание непрерывного контакта с избирателями в их общинах. Эта работа не прекращается между выборами.
- Непрерывная деятельность:** Партия функционирует как живой организм постоянно, на протяжении всего периода между избирательными циклами, а не только в короткие предвыборные кампании.
- Внутрипартийная демократия и независимые праймериз:** Проведение честных и прозрачных внутренних выборов (праймериз) для определения кандидатов на выборные должности и руководства партии, что обеспечивает реальную подотчетность и представительность.
- Четкая идеологическая основа и всеобъемлющая программа:** Партия базируется на определенной, последовательной системе мировоззрений (например, либерализм, социализм, консерватизм) и имеет публичную, детально проработанную программу,

охватывающую широкий круг вопросов (экономика, социальная политика, внешняя политика, образование, здравоохранение), а не только узкие интересы или одну-две ключевые темы.

7. **Формальное членство и партийная дисциплина:** Наличие института формального членства с определенными правами и обязанностями, устава, регулирующего внутреннюю жизнь, и ожидание соблюдения партийной дисциплины среди избранных представителей.
8. **Прозрачное и диверсифицированное финансирование:** Наличие прозрачной и легальной системы финансирования, включающей, помимо прочего, значимые членские взносы, что обеспечивает определенную независимость и подотчетность.
9. **Механизмы внутрипартийного диалога:** Проведение регулярных съездов, конференций и других мероприятий, а также создание внутренних дискуссионных площадок для обсуждения политики и принятия ключевых решений.
10. **Широкое представительство и интеграция интересов:** Способность выявлять, формулировать и интегрировать интересы различных слоев населения или групп в единую, последовательную программу, а не просто выступать суммой отдельных лоббистов.

Израильская реальность: аргументы в пользу тезиса

Применение этих классических критериев к израильской политической системе выявляет существенные расхождения, что подводит к выводу о преобладании "групп интересов":

1. Секторальные партии и защита узких интересов:

Многие израильские партии фактически являются проектами, представляющими конкретные демографические или идейные сектора, а не всё общество.

- **Религиозные партии (ШАС, Яхадут ха-Тора):** Эти ультраортодоксальные партии сосредоточены на защите и продвижении интересов своей общины. Их цель – обеспечение финансирования ешив, сохранение религиозного статуса-кво и получение льгот для своих избирателей. В коалиционных переговорах они часто выступают как единый блок, торгуясь за конкретные бюджеты и законодательные акты, выгодные исключительно их сектору, независимо от общенациональной повестки.
- **"Арабские" партии (например, РААМ, Хадаш-Тааль):** Их основное внимание уделяется улучшению положения арабских граждан Израиля, борьбе с дискриминацией, вопросам земли, жилья и финансирования арабских населенных пунктов. Хотя у них могут быть более широкие идеологические платформы, их ключевая функция в Кнессете – лоббирование интересов арабского сектора. Пример участия РААМ в коалиции Бенета-Лапида ярко продемонстрировал, как арабская партия может эффективно влиять на бюджетные решения ради своих избирателей.
- **"Партии репатриантов" (как "Израэль Бейтену" на ранних этапах):** В прошлом некоторые партии строились вокруг интересов определенной волны репатриации, например, русскоязычной алии, продвигая их социальные и культурные вопросы.

2. Лидерские партии и ослабленная внутрипартийная демократия:

Многие израильские партии, особенно новые, являются по сути "лидерскими" проектами, где вся власть и идеология сосредоточены в руках одного человека.

- **Отсутствие независимых праймериз:** Во многих партиях (например, "Еш Атид", "Наш дом Израиль", "Оцма Йехудит") список кандидатов в Кнессет формируется единоличным решением лидера или узкого круга его приближенных.
- **Концентрация власти:** Вся идеология, стратегия и процесс принятия решений сконцентрированы у лидера. Партийные структуры и местные отделения, если они и существуют, не имеют реального влияния на политический курс, превращаясь скорее в инструменты избирательной кампании.

- **Хрупкость структур:** Хрестоматийный пример – распад блока "Кахоль-Лаван" после решения Бени Ганца войти в коалицию с Биньямином Нетаньяху, несмотря на несогласие его соучредителей. Это показало, насколько хрупки коалиции, основанные на договоренностях между лидерами, а не на сильной институциональной партийной структуре.

3. Отсутствие постоянной работы на местах и активация только перед выборами:

Значительная часть израильских партий действительно минимизирует свою активность между избирательными циклами.

- **Фокус на парламентской борьбе:** Основная "партийная работа" в период между выборами сводится к интригам, закулисным коалиционным переговорам, торгам за министерские портфели и бюджеты, а не к взаимодействию с гражданами или разработке долгосрочных программ.
- **Предвыборная активизация:** Активная работа с населением, такая как массовые собрания, развитие сети волонтеров и работа с местными общинами, начинается лишь за 2-3 месяца до выборов.
- **Шаблонные кампании:** Даже предвыборная агитация часто сводится к шаблонным методам: массивной рекламе по телевидению, распространению флаеров и массовым телефонным звонкам. Отсутствует глубокое, постоянное построение связей с избирателями.

Финансовые ограничения как ключевой фактор:

Один из наиболее значимых факторов, объясняющих такую трансформацию израильских партий, — это их **критическая зависимость от финансирования:**

- **Зависимость от государственного финансирования:** Большая часть бюджета партий формируется за счет государственных средств, размер которых напрямую зависит от количества полученных мандатов на предыдущих выборах. Это создает мощный стимул для партий концентрировать все свои ресурсы на достижении избирательной победы любой ценой, поскольку от неё напрямую зависит их выживание и финансовая стабильность.
- **Роль частных спонсоров:** Крупные частные пожертвования также играют ключевую роль. Эта зависимость, прямая или косвенная, приводит к тому, что партии вынуждены учитывать интересы своих спонсоров, которые могут быть заинтересованы в лоббировании конкретных решений или в победе партии для реализации своих узких целей, а не в развитии широкой партийной инфраструктуры или работе с населением.
- **Слабость членских взносов:** Членские взносы, которые в классических партиях являются важным источником независимого финансирования, в Израиле обычно невелики и не могут покрыть все операционные расходы. Это усиливает зависимость от внешних источников финансирования, закрепляя ориентацию на краткосрочные предвыборные циклы и интересы тех, кто обеспечивает финансовую поддержку.

Заключение:

Таким образом, утверждение "В Израиле нет политических партий, а есть только группы интересантов" имеет под собой серьезные основания. Хотя некоторые израильские политические образования могут иметь идеологическую основу и стремиться к широкому представительству, их структура, методы работы и, главное, финансовая модель часто больше соответствуют деятельности узких групп интересов, нежели классических политических партий в их традиционном понимании. Эта ситуация, усугубляемая финансовыми ограничениями, является одной из ключевых причин социальной разобщенности и нестабильности, которую активно обсуждают в израильском обществе, как это было отмечено, например, профессором Канделем в его анализе. Переход к более классическим моделям партийной деятельности мог бы способствовать укреплению демократических институтов и снижению поляризации в обществе.